

TRENDS

Interviewspørgsmål - anvendelse af håndholdt nitratmåleudstyr

Sted: LMO

Dato: 27. oktober 2016

Formål

Test af håndholdt udstyr til nitratmålinger i dræn og vandløb hos landmænd i Fensholt opland ved Odder. Formålet er at få erfaring med måleudstyr som landbrugsrådgivere og landmænd selv kan bruge.

Forløb

Markbesøg med tre landmænd og deres planteavlskonsulent + SEGES observatør. Landmænd og konsulent orienteres om resultater fra laboratorietest. På marktur testes medbragt måleudstyr (YSI og Sticks) af alle tre landmænd. Der foretages efterfølgende et gruppeinterview med både landmænd og konsulent. Til sidst foretages der videooptagelse af en landmand + konsulent med udvalgte spørgsmål.

Spørgsmål

Behov og forventninger LMO

- Hvilket behov ser du, at landmanden har for drænvandsmålinger?
- ***Som et supplement til debatten omkring nitrat i grundvand og i drænvand, kan landmand få et konkret overblik, over en periode, af indholdet af nitrat på den enkelte ejendom. Det kunne give en mere dokumenteret og saglig debat ud fra konkrete målinger.***
- ***Det kunne også give landmand en ide om hvor der måske skulle laves om på nogle ting, ændret adfærd, mini vådanlæg mv.***
- Hvilket behov har rådgiveren for at kunne tilbyde drænvandsmålinger?
- ***Umiddelbart ingen behov, da rådgiveren mangler mål og mening med sådanne målinger.***

Hvad skal landmand og rådgiver bruge sådanne målinger til her og nu ?

- ***Når vi spørger ind til landmænd om det kunne være interessant at måle deres drænvand er det første spørgsmål "hvad skal det bruges til ? ", man bliver mistænkeliggjort for, at det bare er flere indsamlinger af tal, som så bliver brugt i mod dem på et senere tidspunkt.***

Forventninger – hvad kan måleudstyr bruges til nu og i fremtiden?

- ***Umiddelbart er det målinger der er troværdige både YSI og Sticks, så det indfrier forventninger til troværdighed af målinger. Det der er svært, er at indkredse de områder hvor målinger kan flytte noget, gøre en forskel i beslutnings processen for indsatsområder.***

Anvendelighed af måleudstyr

- Hvordan er det at håndtere og forstå instrumenterne (er der forskel)?
- **Instrumenterne er meget nemme at forstå, lige til at gå til, landmænd havde nemt ved at anvende dem. Instrumenterne skal kalibreres nu og da, så rent praktisk ville stiks fungere bedre, hvis det kun er en gang i mellem målingerne fortages, stiks er altid klar. Instrument skal kalibreres hvis det har ligget i en periode, og der vil være fare for det ikke bliver gjort, og dermed vil målingerne ikke være så troværdige.**
- Det er ikke svært at anvende de 2 målemetoder, meget nemme at anvende ?
- **Ikke forskel i sværhedsgrad på de 2 målemetoder, stiks altid klar, du kan bare have dem i "lommen" når du er i marken. Måleinstrument fylder lidt mere men når først det er kalibreret er det meget nemt at anvende, ned i vandet, tryk på knappen og aflæs resultat.**
- Hvordan er det at aflæse og forstå resultaterne (har man brug for vejledning til tolkning)?
- **Stiks er nemme at bruge uden vejledning, nemme at aflæse, men en grov skala i forhold til måleinstrument, ok til at se om der noget eller ikke !. Instrument er ligeså nemt at aflæse og med tal med decimaler. Her har man ikke brug for vejledning til selve aflæsningen, kun til kalibreringen.**
- Har du tiltro til resultaterne?
- **Stiks og måleinstrument holdt op sammen viser stort set det samme og det gør at man får god tiltro til resultaterne.**

Anvendelse

- Skal landmanden selv anskaffe sig udstyret?
- **Stiks kunne landmand nemt have på ejendommen og til billig penge. Måleinstrument er en større investering, holdt op mod anvendelses forbruget.**

- Skal landmanden kunne leje udstyr?

Det kunne man godt forestille sig ved måleinstrumenter over 10.000 kroner i indkøb. På den måde ville landmand også være fri for at tænke på kalibrering, da instrument så ville ligge klart, kalibreret.

- Skal det være muligt at modtage en service, hvor en oplandskonsulent anvender udstyret i samarbejde med landmanden evt. med henblik på placering af målrettede miljøtiltag?
- **Helt klart kunne det være et produkt på hylden til den slags tiltag.**

- Er der behov for udstyr, der løbende sender data til mobiltelefon/PC med nitratmålinger?
- **Måske ? kommer an på hvilken udbredelse og anvendelse metoden får, bliver det noget "alle" skal til, vil det være oplagt at samle data på denne måde.**
- Ville I købe udstyret, hvis det var muligt (hvorfor/hvorfor ikke)?
- **Hvis der kommer et behov så har vi "produktet" på hylden ellers ikke. Det vil sige, vi vil ikke skabe et behov nu og gå ud sige det er en god ide at måle, når vi ikke ved hvad vi kan bruge resultatet til på nuværende tidspunkt. Men hvis der kommer tiltag udefra der viser vejen så er vi med.**

Problemstillinger/udfordringer

- Hvilke problemer kan der være forbundet med at anvende håndholdt nitratmåleudstyr?
- **At resultaterne på drænvandet kan svinge meget på den enkelte ejendom, og personer der foretager måling ikke ved hvorfor. At det ikke er et autoriseret "system" (personale) der udfører målingerne, det være sig landmand eller konsulent.**
- Hvad opfatter du kan være udfordringen i forhold til målrettet regulering og det at få landmænd til at interessere sig for målinger i dræn?
- **At kunne se hvad det skal bruges til på nuværende tidspunkt.**

Med venlig hilsen



Ole Mygind | Planteavlskonsulent

Erhvervsbyvej 13 | 8700 Horsens

Hoved tlf. 7015 4000

Mobil 2014 3970

Mail oem@lmo.dk | Web www.lmo.dk